

////////////////////////////////////

DIENSTORDER  
MOW/MIN/2020/01  
COMPENSATIE WOON-  
WERKVERKEER EN  
PERSOONLIJKE  
BESCHERMINGSMIDDEL  
EN

Frequently Asked Questions / 25.11.2020

////////////////////////////////////

# 1 TOEPASSINGSGEBIED

## 1) *Welke entiteiten vallen onder het toepassingsgebied van de dienstorder?*

De dienstorder werd goedgekeurd door het MCB van het beleidsdomein MOW. Deze is dan ook van toepassing binnen alle entiteiten die in het MCB vertegenwoordigd zijn. Concreet gaat het om volgende entiteiten:

- het departement Mobiliteit en Openbare Werken;
- het intern verzelfstandigd agentschap Agentschap Wegen en Verkeer;
- het intern verzelfstandigd agentschap Agentschap Maritieme Dienstverlening en Kust;
- het extern verzelfstandigd agentschap De Vlaamse Vervoersmaatschappij – De Lijn;
- het extern verzelfstandigd agentschap De Vlaamse Waterweg nv;
- Lantis;
- De werkvennootschap.

## 2) *De dienstorder sluit overheidsopdrachten die voorlopig opgeleverd zijn en waarvan de waarborgtermijn nog lopende is, uit. Wat met werken die tijdens de waarborgperiode dienen uitgevoerd te worden, zoals groenonderhoud?*

Prestaties die uitgevoerd worden tijdens de waarborgtermijn vallen buiten het toepassingsgebied van de dienstorder. De uitvoeringsregels die van toepassing zijn op de concrete opdracht blijven uiteraard integraal van toepassing. Opdrachtnemers die menen schade te hebben geleden, kunnen overeenkomstig de klachten en verzoeken die van toepassing zijn op de opdracht een schadevergoedingseis indienen.

## 3) *De dienstorder voorziet: “Als de opdrachtnemer onmiskenbaar tekort is gekomen aan zijn schadebeperkingsplicht met betrekking tot de COVID-19-crisis kan de aanbestedende overheid, op gemotiveerde wijze, ervoor kiezen de regeling uit dit dienstorder geheel of gedeeltelijk niet toe te passen.” Welke gevallen heeft men hierbij in gedachten?*

Het gaat daarbij om gevallen waar de opdrachtnemer duidelijk bijkomende schade heeft gegenereerd, hoewel dit niet nodig was. Er kan onder andere gedacht worden aan opdrachtnemers die eenzijdig een opdracht hebben stilgelegd en hardnekkig weigerden de opdracht herop te starten, hoewel er daar geen gegronde redenen voor gegeven kon worden.

# 2 COMPENSATIE WOON-WERKVERKEER

## 1) *De dienstorder vermeldt dat opdrachtnemers een vergoeding kunnen krijgen voor de meerkosten die ze moeten dragen bij de organisatie van het individueel woon-werkvervoer voor hun werknemers, waar er in het verleden collectief vervoer was.*



$$I = 0,3653 \times 2 \times d \times n$$

De factor  $n$  staat voor het aantal werknemers dat aanwezig is op de werf. Daarbij wordt er geen onderscheid gemaakt tussen de werknemers van de hoofdaannemer en de werknemers van de onderaannemer(s). Alle werknemers kunnen in aanmerking komen voor de vergoeding.

De factor  $d$  staat voor de afstand tussen de dichtstbij gelegen exploitatiezetel van de opdrachtnemer en de werf. De dienstorder maakt uitdrukkelijk de link met de exploitatiezetel van de opdrachtnemer, zijnde de hoofdaannemer. Bijgevolg worden ook de werknemers van de onderaannemer(s) vergoed van de dichtstbij gelegen exploitatiezetel van de hoofdaannemer.

- 3) *De bijakte bepaalt: "Bij de schuldvordering voegt de opdrachtnemer een dagelijks overzicht, inclusief de nodige verantwoordingsstukken o.b.v. 'Checkinetwork' of het dagboek van de werken, om het aantal werknemers dat aanwezig was op de werf aan te tonen. Bij de eerste schuldvordering waarin de vergoeding, vermeld in paragraaf 1, gevorderd wordt **toont de opdrachtnemer bovendien aan dat het individueel vervoer dat plaatsvond niet voorzien was bij de indiening van de offerte.**"*

*Hoe kan de opdrachtnemer bewijzen dat er bij opstellen offerte uitgegaan werd van een 'normaal' collectief vervoer? Welke bewijsstukken worden hiervoor verwacht en aanvaard?*

De dienstorder, noch de bijakte leggen specifieke regels op omtrent de aanvaarde bewijsstukken. De aanbestedende diensten hebben aangegeven hiermee soepel te willen omgaan. Ieder stuk of bewijs dat het aannemelijk maakt dat collectief vervoer de oorspronkelijke bedoeling van de opdrachtnemer was, zal aanvaard worden.

### **3 VERGOEDING BIJKOMENDE PERSOONLIJKE VEILIGHEIDSEN GEZONDHEIDSMIDDELEN**

- 1) *De extra veiligheidsmiddelen die opdrachtnemers ten gevolge van de coronamaatregelen, bovenop de maatregelen voorzien in de opdrachtdocumenten, opgenomen in het V&G plan of het coördinatiedagboek hebben genomen kunnen vergoed worden. Er wordt onder dit punt expliciet verwezen naar persoonlijke veiligheids- en gezondheidsmiddelen: mondklappers, handschoenen, handgels, plaatsen van plexiglas of vergelijkbare beschuttingsmiddelen. Klopt het dat de collectieve beschermingsmiddelen en de veiligheids- en gezondheidsmaatregelen, zoals bijkomende pauzes om te ontsmetten, bijkomend poetspersoneel, coronaverantwoordelijke, extra materiaal om individueel te werken, extra werfcontainers voor gescheiden pauzes, ..., hier niet onder vallen?*

Inderdaad. Collectieve beschermingsmiddelen en de veiligheids- en gezondheidsmaatregelen die na indiening van de offertes voorzien worden in het veiligheids- en gezondheidsplan vallen buiten het toepassingsgebied van de dienstorder. De uitvoeringsregels die van toepassing zijn op de concrete opdracht blijven uiteraard integraal van toepassing. Opdrachtnemers die menen schade te hebben geleden, kunnen overeenkomstig de klachten en verzoeken die van toepassing zijn op de opdracht een schadevergoedingseis indienen.

- 2) *Door de dading te ondertekenen doet de opdrachtnemer dus geen afstand van zijn eventueel recht op vergoeding van de meerkost voor collectieve beschermingsmiddelen en bijkomende veiligheids- en gezondheidsmaatregelen?*

Neen. De bijakte heeft enkel betrekking op de kosten die gevat zijn onder de dienstorder. Meerkosten voor collectieve beschermingsmiddelen en bijkomende veiligheids- en gezondheidsmiddelen die na indiening van de offertes voorzien werden in het veiligheids- en gezondheidsplan vallen daar niet onder. Bijgevolg doet de opdrachtnemer geen afstand van een eventueel recht op vergoeding van die meerkosten.

## **4 ADMINISTRATIEVE AFHANDELING**

- 1) *Is het mogelijk om dienstorder MOW/MIN/2018/03 mee te delen?*

Zie bijlage.

## **5 PRIJSADVIES**

- 1) *De dienstorder verwijst naar omzendbrief MOW/2020/01 m.b.t. het prijsadvies. Klopt deze verwijzing?*

Deze verwijzing klopt. De regeling inzake prijsadvies zit immers vervat in een omzendbrief. Terwijl de voorliggende regeling vervat zit in een dienstorder. Beide zijn verschillende instrumenten met een eigen, onafhankelijke nummering.