

Dienstorder MOW/MIN/2019/02

Aan alle personeelsleden van het Departement
Mobiliteit en Openbare Werken, het Agentschap
Wegen en Verkeer en het Agentschap Maritieme
Dienstverlening en Kust

Afdeling Algemene Technische Ondersteuning
Contactpersoon: Bart Gheysens
Koning Albert II-laan 20 – 1000 Brussel
T 02 553 72 00
bart.gheysens@mow.vlaanderen.be

MOW/MIN/2019/02

Betreft: Dienstorder meldingsplicht

Trefwoorden: Dienstorder – overheidsopdrachten – prijs- en kostenonderzoek – meldingsplicht

1. Inleiding.

Vanuit de wetgeving overheidsopdrachten, in de ruime betekenis van het woord, wordt de aanbesteders¹ gevraagd bepaalde instanties op de hoogte te brengen indien er zich bepaalde problemen voordoen bij de plaatsing en de uitvoering van een overheidsopdracht.

Doel van deze dienstorder is een overzicht te bieden van de diverse meldingen die van de aanbesteders worden verwacht. In functie van de te melden informatie is onderstaande dienstorder in drie onderdelen opgedeeld:

- een eerste onderdeel handelt over de meldingen met betrekking tot het prijs- en kostenonderzoek, zoals vervat in het KB Plaatsing 2017,
- een tweede onderdeel handelt over de meldingen met betrekking tot de erkenning van de aannemers, zoals vervat in de wet van 20 maart 1991;
- een derde onderdeel handelt ten slotte over de meldingen in het kader van de strijd tegen de sociale dumping, zoals vervat in het Protocol tussen de Vlaamse Overheid en de Sociale Inlichtingen en Opsporingsdienst (SIOD) van 12 oktober 2018.

2. Meldingen met betrekking tot het prijs- en kostenonderzoek (W, L, D).

¹ In deze dienstorder wordt telkens van "aanbesteder" gesproken. Deze term is echter specifiek voor de wetgeving overheidsopdrachten. In de sociale wetgeving wordt bijvoorbeeld gesproken van "de opdrachtgever", zie bijvoorbeeld de loonbeschermingswet van 12 april 1965

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

2.1 Inleidende bepalingen

Op basis van artikel 36, §5 KB Plaatsing 2017 moet elke aanbesteder een aantal instanties op de hoogte brengen wanneer zij, na het uitvoeren van het prijs- en kostenonderzoek, beslist één of meerdere offertes wegens abnormale prijzen uit de verdere plaatsingsprocedure te weren

In concreto dienen volgende instanties te worden geïnformeerd:

- de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA) telkens wanneer een offerte wordt geweerd op basis van een abnormale prijs dan wel kost;
- de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) telkens wanneer een offerte wordt geweerd omwille van de vaststelling dat deze abnormaal laag is omdat tijdens het prijs- en kostenonderzoek een schending aan het licht is gekomen van een verplichting op het gebied van het federale sociaal of arbeidsrecht zoals bedoeld in artikel 7 Overheidsopdrachtenwet 2016;
- de Europese Commissie telkens wanneer in het kader van een overheidsopdracht voor werken, leveringen of diensten een offerte wordt geweerd omwille van de vaststelling dat deze abnormaal laag is ingevolge niet met de interne markt verenigbare overheidssteun;
- de Commissie voor erkenning der aannemers wanneer in het kader van een overheidsopdracht voor werken een offerte wordt geweerd op basis van een abnormaal lage prijs dan wel kost.

Doel van de bovenvermelde meldingen is de problemen waarmee bepaalde activiteitensectoren worden geconfronteerd te kennen en, indien mogelijk, te verhelpen.

De nadere modaliteiten, onder meer inzake de mee te delen gegevens en de te gebruiken contactgegevens, voor de uitvoering van de bovenvermelde meldingsplicht werden op 24 mei 2019 gepubliceerd via de website van de FOD Kanselarij via de volgende link: <https://www.publicprocurement.be/nl/nieuws/melding-van-abnormale-prijzen>.

2.2 Uitrol binnen het Beleidsdomein MOW.

De aanbesteders worden gevraagd om binnen een termijn van 15 dagen na de sluiting van een opdracht, waar er sprake is van de wering van één of meerdere offertes op basis van één van de gevallen die onder punt 2.1 van deze dienstorder worden vermeld, aan de afdeling ATO de volgende gegevens mee te delen.

- de identificatiegegevens van de betrokken ondernemer:
 - o naam: de naam van de fysieke persoon, rechtspersoon (BV, NV...) of combinatie van ondernemers (b.v. maatschap);

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

- adres: adres van de maatschappelijke zetel. Voor buitenlandse ondernemers wordt eventueel ook het adres van de vestiging in België vermeld. Bij een combinatie van ondernemers worden de adressen van alle partners van een combinatie van ondernemers vermeld,
 - bij opdrachten voor werken: de erkenningen (klasse, categorie, ondercategorie - definitief of voorlopig) waarover de betrokken ondernemer of combinatie van ondernemers beschikt op het moment van indiening van de offertes
- de identificatie van de betrokken opdracht:
- aanbesteder: ter identificatie van de feitelijke aanbesteder is het nodig dat de verstrekte gegevens zo volledig mogelijk zijn;
 - ⇒ Bijvoorbeeld: Vlaamse Overheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken, Graaf de Ferrarisgebouw, Koning Albert II-laan 20, 1000 Brussel, België,
 - voorwerp van de opdracht: de omschrijving van de opdracht, zoals opgenomen in de titel van het bestek kan volstaan, behalve wanneer de aard van de opdracht hieruit onvoldoende duidelijk blijkt;
 - ⇒ Bijvoorbeeld: heraanleg van het wegdek van N60 te Eke-Nazareth;
 - besteknummer,
 - gekozen plaatsingsprocedure;
 - (bij opdrachten voor werken) in het bestek vereiste erkenning (klasse, categorie, ondercategorie);
 - bedrag van de raming (excl. BTW). Als de opdracht uit vaste en voorwaardelijke delen bestaat, wordt het totaalbedrag van de opdracht vermeld, ongeacht het aantal delen waarin de opdracht werd opgedeeld.
- de abnormaal bevonden prijs (of prijzen) of kost(en):

De aanbesteders worden verzocht alle relevante stukken in functie van het uitgevoerde prijs- en kostenonderzoek mee te delen. In concreto gaat het hier om volgende stukken.

- de diverse prijstabellen uit eDelta;
- alle relevante communicatie tussen de aanbesteder en de inschrijvers, die in het kader van het prijs- en kostenonderzoek werden bevraagd. Zowel de stukken uitgaande van de aanbesteder als de antwoorden van de betrokken inschrijvers moeten worden toegevoegd. Als het abnormaal karakter van de prijs terug te voeren is op prijzen van een onderaannemer, dient ook alle relevante informatie inzake deze onderaannemer aan het dossier te worden gevoegd. Het moet hier telkens gaan om kopieën van de originele brieven met handtekening en datering,
- de gemotiveerde beslissing inclusief het bijhorende gunningsverslag;
- indien relevant, de referentie naar het door de cel prijsadvies verstrekte advies (cfr. de omzendbrief MOW/2010/01 van 21 december 2010 en latere aanpassingen);
- indien relevant, wanneer de wering van de offerte op basis van abnormale prijzen werd aangevochten, de referentie naar het verzoekschrift en het arrest van de procedure bij de Raad van State

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

De melding met betrekking tot het prijs- en kostenonderzoek moet gebeuren onverwijld (binnen de 15 dagen) nadat tot de sluiting van de betrokken opdracht werd overgegaan. Er wordt gevraagd nog geen melding te versturen op het moment van de gunning aangezien een inschrijver, die op basis van abnormale prijzen uit de verdere plaatsingsprocedure werd geweerd, zijn wering nog kan betwisten bij de Raad van State. Er moet dan ook worden vermeden dat er al een melding is gebeurd op het moment dat de Raad van State zou beslissen dat de betrokken inschrijver ten onrechte wegens abnormale prijzen uit de plaatsingsprocedure werd geweerd.

In afwachting van de ontwikkeling van een webapplicatie, wordt de bovenstaande informatie op een overzichtelijke manier aangeleverd per e-mail via ato@mow.vlaanderen.be met als onderwerp "meldingsplicht cfr dienstorder MOW/MIN/2019/02". Deze melding wordt verricht via het invullen van het toepasselijke sjabloon dat in de bijlagen van deze dienstorder is terug te vinden.

3. Meldingen met betrekking tot de erkenning van de aannemers (W).

3.1 Inleidende bepalingen.

Op basis van artikel 19 van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken, beschikken de aanbesteders over de mogelijkheid om tegen een aannemer een klacht in te dienen voor bepaalde feiten die tijdens de plaatsing of de uitvoering van een overheidsopdracht aan de oppervlakte komen.

Meer concreet kunnen volgende feiten onder de aandacht van de Commissie voor erkenning der aannemers worden gebracht:

- afgifte van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen in het raam van de beoordeling van de voorwaarden die bij het gunnen van een opdracht werden gesteld;
- niet-naleving van het verbod op handelingen, overeenkomsten of afspraken die de normale mededingingsvoorwaarden kunnen vertekenen;
- niet-naleving van de voorwaarden der gesloten overeenkomsten;
- grove fout in de uitvoering van de werken;
- niet-nakomen tijdens de uitvoering van een overheidsopdracht van een verplichting op het gebied van milieu-, sociaal of arbeidsrecht.

Bovenstaande feiten worden nader toegelicht in punt 3.2 van deze dienstorder.

De melding van de bovenstaande feiten is niet enkel relevant voor de aannemers die over een definitieve erkenning beschikken, maar evenzeer voor de aannemers die slechts over een voorlopige erkenning beschikken dan wel het bewijs hebben geleverd dat zij voldoen aan de voorwaarden uit de

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

erkenningwet. Anders gezegd, de melding staat los van het al dan niet voorlopig of definitief karakter van de erkenning van de betrokken aannemer.

In de regel kan, naar aanleiding van een feit dat tijdens de plaatsing van de opdracht werd vastgesteld, slechts een klacht bij de Commissie voor erkenning der aannemers worden ingediend indien de offerte van de betrokken ondernemer uit de verdere plaatsingsprocedure werd geweerd.

Wanneer een aanbesteder op basis van artikel 19 van de wet van 20 maart 1991 een klacht indient kan de bevoegde Gewestminister, na advies van de Commissie voor erkenning der aannemers, een klasseverlaging of een schorsing van één of meerdere erkenningen uitspreken. Wanneer de klacht betrekking heeft op de niet-naleving van het verbod op handelingen, overeenkomsten of afspraken die de normale mededingingsvoorwaarden kunnen vertekenen, een grove fout in de uitvoering van de werken of het niet-nakomen tijdens de uitvoering van een overheidsopdracht van een verplichting op het gebied van milieu-, sociaal of arbeidsrecht, kan zelfs tot de intrekking van één of meerdere erkenningen dan wel de uitsluiting van de betrokken aannemer voor (toekomstige) overheidsopdrachten worden besloten.

3.2 Te melden feiten.

3.2.1. Afgifte van valse verklaringen bij het verstrekken van inlichtingen in het raam van de beoordeling van de voorwaarden die bij het gunnen van een opdracht werden gesteld.

Het gaat hier om feiten die in principe tijdens de plaatsing van de opdracht aan de oppervlakte komen. Meer concreet komen onder meer volgende valse inlichtingen in aanmerking:

- onjuiste verklaringen met betrekking tot de erkenning (categorie, ondercategorie en klasse) waarover de aannemer beschikt alsook omtrent het maximum van de gelijktijdig uit te voeren werken²;
- onjuiste verklaringen inzake de erkenning van de opgegeven onderaannemers;
- valse verklaringen bij het verstrekken van de inlichtingen die gevraagd worden in het kader van de kwalitatieve selectie, zoals vervalste attesten van goede uitvoering;
- mededelingen met betrekking tot de te verwerken materialen die achteraf niet worden gebruikt;
- voorstellen inzake de uitvoeringswijze die achteraf niet worden toegepast;
- valse verklaringen in verband met prijsverantwoordingen;

² Cfr artikel 3, §2 KB van 26 september 1991 tot vaststelling van bepaalde toepassingsmaatregelen van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken, BS 18 oktober 1991

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

- pogingen tot vervalsing van de initiele offerte;
- het inschrijven met abnormale prijzen en/of biedingen waarvoor door de aanbesteder voorafgaandelijk aan de gunning, een prijsverantwoording werd gevraagd en waar de offerte uiteindelijk uit de verdere plaatsingsprocedure werd geweerd.

3.2.2. Niet-naleving van het verbod op handelingen, overeenkomsten of afspraken die de normale mededingingsvoorwaarden kunnen vertekenen.

Het gaat hier om elke vorm van handeling, overeenkomst, afspraak of verstandhouding die de normale mededingingsvoorwaarden kan vertekenen. Deze feiten kunnen zowel tijdens de plaatsing als tijdens de uitvoering van de opdracht aan de oppervlakte komen:

- komen deze feiten al tijdens de plaatsing aan de oppervlakte, moet de betrokken offerte uit de verdere plaatsingsprocedure worden geweerd³;
- worden deze feiten pas tijdens de uitvoeringsfase ontdekt, moet in principe een maatregel van ambtswege worden genomen. Indien effectief tot een maatregel van ambtswege wordt besloten, dient ook onverwijld een melding te gebeuren aan de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA). Deze melding dient een omschrijving te bevatten van de betreffende opdracht, een kopie van de voornaamste stukken (zoals het bestek en de betrokken offerte) en een verwijzing naar artikel 49 KB Uitvoering.

Meer concreet gaat het onder meer over volgende feiten:

- aantoonbare afspraken tussen aan de plaatsingsprocedure deelnemende ondernemers over de prijszetting voor een opdracht of over de deelname aan de plaatsingsprocedure van een opdracht;
- aantoonbare afspraken in verband met de uitvoering van de werken;

⇒ Bijvoorbeeld: de inschrijver wiens offerte initieel als de economisch meest voordelige werd beschouwd, antwoordt niet op een vraag tot prijsverantwoording, of gaat niet over tot de regularisatie van zijn sociale en/of fiscale schulden alhoewel hij daartoe door de aanbesteder werd aangemaand, maar voert achteraf de opdracht wel geheel of ten dele uit voor een initieel minder gunstig gerangschikte ondernemer aan wie de opdracht uiteindelijk werd gegund, en de aanbesteder komt erop uit dat de onderaannemer bewust niet op de vraag tot prijsverantwoording of tot regularisatie van zijn sociale en/of fiscale schulden heeft geantwoord.

³ Cfr. artikel 5, §2, 1° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten. Hoewel de wetgever dit niet met zoveel woorden stelt, moeten offertes waarbij mededingingsverstoringende afspraken worden vastgesteld als substantieel onregelmatig worden beschouwd, zoals bedoeld in artikel 76, §1, derde lid KB Plaatsing 2017

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

Naast voormelde voorbeelden, bestaan er tal van andere methodes en technieken tot vervalsing van de normale mededingingsvoorwaarden (b.v. giften en/of beloften). De praktijk leert evenwel dat deze meestal zeer moeilijk te bewijzen zijn. Zware vermoedens gesteund op een aantal concrete elementen zijn echter voldoende voor het indienen van een klacht.

- ⇒ Bijvoorbeeld: de twee initieel best gerangschikte inschrijvers hebben een offerte waarbij, cumulatief, volgende elementen worden vastgesteld:
- beide offertes zijn qua structuur, lay-out...zeer gelijklopend, inclusief dezelfde tikfouten,
 - dezelfde maatschappelijke zetel en een zeer gelijklopende raad van bestuur (met dezelfde persoon die beide offertes heeft getekend);
 - een zeer gelijklopende prijsopbouw waarbij de prijzen van de ene inschrijver telkens een welbepaald percentage verschillen van de prijzen van de andere inschrijver;
 - bij de vraag tot prijsverantwoording zijn ook beide ontvangen antwoorden zeer gelijklopend.

3.2.3. Niet-naleving van de voorwaarden der gesloten overeenkomsten en de grove fouten tijdens de uitvoering van de werken.

Beide gronden hebben betrekking op feiten die zich tijdens de uitvoering van een opdracht voordoen, waarbij de schending van de "voorwaarden der gesloten overeenkomsten" lijkt te slaan op de schending van de administratieve voorwaarden van de opdracht, terwijl de "grove fouten tijdens de uitvoering" dan weer wijzen op tekortkomingen van technische aard.

Meer concreet komen onder meer de volgende inbreuken in aanmerking als "een schending van de voorwaarden der gesloten overeenkomsten":

- het niet respecteren van de uitvoeringstermijnen of het laattijdig starten met de uitvoering,
- het niet stellen van de borgtocht alsook het niet (of niet conform) afsluiten van de voor de opdracht benodigde verzekeringen;
- het niet naleven van bijzondere besteksbepalingen in verband met de verkeersregeling, wegomleggingen, signalisatie;
- het verwerken van niet-gekeurde materialen,
- het niet nakomen van afspraken i.v.m. de praktische organisatie van de werken (o.a. de coördinatie van de onderaannemers);

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

- het niet- of onvolledig inzetten van het gekwalificeerd personeel, waarvan sprake in de goedgekeurde offerte,
- het onzorgvuldig opstellen, opvolgen en/of laattijdig bijstellen van de werkplanning;
- het niet nakomen van de richtlijnen m.b.t. het beschermen en verplaatsen van nutsleidingen (ook gebrek aan voorzichtigheid);
- het niet of laattijdig ter beschikking stellen van de vereiste werfdocumenten, uitvoeringstekeningen, as built plannen e d.;
- het niet of onvoldoende inzetten van uitvoeringsmiddelen, overeenkomstig de beschrijving/eisen in de opdrachtdocumenten;
- het niet uitvoeren van de werken binnen de normale werkuren of werkdagen, zodat een normaal toezicht niet mogelijk was;
- het niet naleven van (schriftelijke) bevelen van de aanbesteder;
- het niet of onvoldoende uitvoeren van gedeelten van de opdracht.

Het begrip “grove fouten tijdens de uitvoering” wijst op het bestaan van technische tekortkomingen die tijdens de uitvoering van een opdracht aan de oppervlakte komen en die het concept en de functionaliteit van het te realiseren werk in ernstige mate beïnvloeden. Uit de gebruikte terminologie blijkt dat niet elke fout, maar slechts de fouten met een ernstig karakter in aanmerking komen voor een klacht. Meer concreet komen onder meer de volgende inbreuken in aanmerking:

- slechte technische kwaliteit (niet uitvoeren volgens de regels van de kunst),
- frauduleuze praktijken bij de uitvoering;
- niet-naleving van belangrijke technische voorschriften (plannen, normen...) in de opdrachtdocumenten;
- verwerken van minderwaardige materialen en materialen die niet conform zijn met de bestekvoorschriften,
- ernstige berekeningsfouten;
- het toebrengen van schade aan aangelanden door gebrek aan voorzichtigheid of vooruitziendheid;
- ordeloze en gevaarlijke werftoestanden.

De bovenvermelde inbreuken en grove fouten kunnen dermate ruim worden geïnterpreteerd dat nagenoeg elke contractuele tekortkoming in aanmerking komt voor een melding. Om het ernstig

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

karakter van bepaalde feiten te beoordelen, worden volgende vuistregels naar voor geschoven.

- bij inbreuken die een financiële impact hebben (bijvoorbeeld boetes en straffen), dan wel waar de financiële impact kan worden berekend (bijvoorbeeld de afkeuring van bepaalde producten), is er sprake van voldoende ernst als de impact ervan de drempels bereikt zoals vermeld in artikel 38/9 KB Uitvoering;
- bij inbreuken die geen financiële impact hebben, hebben onder meer volgende inbreuken een voldoende ernstig karakter:
 - o inbreuken waar een strafrechtelijke sanctie op staat (zoals een schending van artikel 12 van het Materialendecreet, zie ook infra punt 3.2.4.);
 - o inbreuken op een minimale of essentiële eis van het bestek (zoals een overtreding van het verbod om werkzaamheden aan een autosnelweg uit te voeren tijdens de spitsuren);
 - o inbreuken die de veiligheid van de arbeiders en/of de weggebruikers in het gedrang kunnen brengen (zoals het uitvoeren van werken aan een autosnelweg zonder (correct) gebruik van een botsabsorbeerder);
 - o inbreuken die kunnen leiden tot de weigering van de voorlopige oplevering (zoals het aanbrenge van een toplaag op een autosnelweg waarvan de aanbesteder het gebruikte mengsel niet heeft goedgekeurd).

Kleinere inbreuken die op zich beschouwd niet voldoende ernstig zijn, komen slechts voor een melding aan de Commissie voor erkenning der aannemers in aanmerking indien ze herhaaldelijk (of gewoonlijk) voorvallen.

Merk op: indien een inbreuk als voldoende ernstig wordt beschouwd voor een melding aan de Commissie voor erkenning der aannemers beschikt de aanbesteder over de mogelijkheid de inschrijver voor toekomstige opdrachten te weren op grond van artikel 69, eerste lid, 7° Overheidsopdrachtenwet 2016. Verder beschikt de aanbesteder ook over de mogelijkheid om lopende opdrachten met deze ondernemer te verbreken op grond van artikel 62, eerste lid, 1° KB Uitvoering.

3.2.4. Niet-nakomen tijdens de uitvoering van een overheidsopdracht van een verplichting op het gebied van milieu-, sociaal of arbeidsrecht.

Het gaat hier onder meer - wat het Belgisch sociaal en arbeidsrecht betreft - ongeacht of deze verplichtingen voortvloeien uit wettelijke, reglementaire of conventionele bepalingen dan wel uit paritaire akkoorden op nationaal, gewestelijk of lokaal vlak over inbreuken op:

- de uitbetaling van het loon.

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

Hierbij komen onder meer de drie regimes inzake de hoofdelijke aansprakelijkheid van de aanbesteder, wegens zwaarwichtige tekortkomingen van de ondernemer bij de betaling van het verschuldigde loon aan zijn werknemers, in aanmerking. Het gaat om de volgende regimes:

- de algemene regeling, zoals vervat in de artikelen 35/1 t.e.m. 35/6 van de wet van 12 april 1965⁴;
 - ⇒ Bijvoorbeeld. de betaling van een lager nettoloon dan het minimumloon afgesproken in het toepasselijke Paritair Comité. In dergelijk geval is er ook een melding aan de SIOD mogelijk.
 - de bijzondere regeling in geval van tewerkstelling van een illegaal verblijvende onderdaan van een derde land, zoals vervat in de artikelen 35/7 t.e.m. 35/13 van de wet van 12 april 1965,
 - ⇒ Bijvoorbeeld: iemand uit Oekraïne, Servië of Kosovo wordt zonder geldige arbeidsvergunning tewerkgesteld. In dergelijk geval is er ook een melding aan de SIOD mogelijk.
 - de bijzondere regeling die betrekking heeft op de hoofdelijke aansprakelijkheid van de rechtstreekse contractant in geval van activiteiten in de bouwsector, zoals vervat in de artikelen 35/6/1 t.e.m. 35/6/5 van de wet van 12 april 1965.
- het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de algemene arbeidsvoorwaarden.

Er moet worden opgemerkt dat de verplichting om het welzijn van de werknemers en de algemene arbeidsvoorwaarden na te leven, niet alleen geldt in hoofde van de hoofdaannemer richting zijn eigen personeel, maar ook impliceert dat de hoofdaannemer deze doet naleven door alle op de werf optredende onderaannemers en door alle personen die hem personeel ter beschikking stellen.

Concreet houdt dit in dat de ondernemer verplicht is om bij de uitvoering van de opdracht:

- alle wettelijke en reglementaire bepalingen inzake veiligheid en hygiëne (ARAB, VLAREM, Codex over het welzijn op het werk...) en algemene arbeidsvoorwaarden op de bouwwerf toe te passen;
- de collectieve arbeidsovereenkomsten gesloten in het Paritair Comité voor de bouwnijverheid hetzij op nationaal, hetzij op gewestelijk niveau of op ondernemingsvlak (wat in de bouwnijverheid evenwel minder gebruikelijk is) inzake veiligheid en hygiëne en algemene arbeidsvoorwaarden (bezoldiging, arbeidsduur, vakantieregeling ..) na te leven.

⁴ De wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers, BS 12 april 1965

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

- de tewerkstelling van buitenlandse werknemers.

Het gaat hier onder meer over de naleving van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers en de diverse (federale en regionale) uitvoeringsbesluiten van deze wet. Voor de Vlaamse Overheid gaat het hier onder meer over het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 houdende uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers (de zogenaamde "detachering").

⇒ Bijvoorbeeld: een arbeider uit Oekraïne wordt door een Italiaanse onderneming op een Belgische werf ingezet. In principe dient deze werknemer over een arbeidskaart en arbeidsvergunning te beschikken. Als de werknemer niet over deze documenten beschikt of er wordt vastgesteld dat de duur van de detachering werd overschreden, is een melding aan de Commissie voor erkenning der aannemers mogelijk. In dergelijke gevallen, zelfs als er twijfel bestaat, is er uiteraard ook een melding aan de SIOD mogelijk

- de verplichtingen op het vlak van de sociale zekerheid.

Het gaat hier onder meer over de onmiddellijke aangiften⁵ van tewerkstelling bij de RSZ (cfr. het KB van 5 november 2002), de correcte betaling van de sociale bijdragen...maar ook om het respecteren van de sociale wetgeving in de ruime zin van het woord.

⇒ Bijvoorbeeld inbreuken op:

- de wet op de bouwwerken van 6 april 1960. Bijvoorbeeld wanneer voor 7u en/of na 18u wordt gewerkt,
- de arbeidswet van 16 maart 1971. Bijvoorbeeld wanneer arbeiders 10 tot 12 uur per dag worden tewerkgesteld;
- de wetgeving tegen de economische uitbuiting (zoals de wet van 15 december 1980). Bijvoorbeeld wanneer wordt vastgesteld dat bepaalde werknemers slapen op de werf;
- het koninklijk besluit 213 van 26 september 1984. Bijvoorbeeld wanneer de voorwaarden voor het zaterdagwerk, zoals vervat in dit KB, worden geschonden;
- het koninklijk besluit van 5 november 2002. Bijvoorbeeld als wordt vastgesteld dat voor een bepaalde werknemer geen indiensttreding werd gemeld aan de RSZ (schending DIMONA-verplichting);
- de artikelen 137 e.v van de programmawet van 27 december 2006

⁵ Afgekort wordt gesproken van de DIMONA (déclaration immédiate – onmiddellijk aangifte) verplichting

en het bijhorende uitvoeringsbesluit (het KB van 20 maart 2007) Bijvoorbeeld wanneer een buitenlandse werknemer of zelfstandige die werd gedetacheerd, niet beschikt over het zogenaamde LIMOSA⁶ formulier of wanneer buitenlandse werknemers als schijnzelfstadige blijken te werken.

- schending van het milieurecht.

Als voorbeeld van een dergelijk feit kan het geval worden geciteerd waarbij een ondernemer afvalstoffen heeft gestort of verzuimd heeft deze te verwijderen Dit feit is strafbaar op grond van artikel 12 van het zogenaamde materialendecreet (het decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen).

In de regel wordt het toezicht op de naleving van de onder punt 3.2.4. vermelde verplichtingen hoofdzakelijk uitgevoerd door de onderscheiden inspectiediensten (o a. van de FOD Werk, Arbeid en Sociale Overleg of de Rijksdienst voor de Sociale Zekerheid). Niettemin mogen de aanbesteders niet uit het oog verliezen dat zij op basis van de wetgeving overheidsopdrachten belast zijn met het toezicht op de uitvoering van de opdracht en aldus mogelijke inbreuken op verplichtingen op het gebied van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht aan de bevoegde inspectiediensten moeten melden

3.3 Manier van melden

In afwachting van de ontwikkeling van een webapplicatie, wordt de bovenstaande informatie op een overzichtelijke manier aangeleverd via de invulling van het als bijlage 2 aan deze dienstorder gevoegde modelattest. De ingevulde attesten worden aangeleverd per e-mail via ato@mow.vlaanderen.be met als onderwerp "meldingsplicht cfr. dienstorder MOW/MIN/2019/02".

Wat betreft het tijdstip van de melding moet een onderscheid worden gemaakt tussen volgende gevallen:

- feiten die tijdens de plaatsing van de opdracht worden vastgesteld, moeten onmiddellijk worden gemeld ongeacht of de betrokken inschrijver de opdracht al dan niet krijgt toegewezen;
- feiten die tijdens de uitvoering van de opdracht worden vastgesteld, moeten ten laatste worden gemeld op het moment dat de voorlopige oplevering wordt toegekend of wordt geweigerd. Als een ambtshalve maatregel werd getroffen, moet de melding zo snel mogelijk na het nemen van de ambtshalve maatregel worden verricht;
- feiten die tijdens de waarborgperiode worden vastgesteld, moeten ten laatste worden gemeld op het moment dat de definitieve oplevering wordt toegekend of geweigerd. De

⁶ Deze afkorting staat voor "Landenoverschrijdend Informatiesysteem ten behoeve van MigratieOnderzoek bij de Sociale Administratie"

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

aanbesteders worden gevraagd de precieze omstandigheden rond het vastgestelde feit te preciseren onder de rubriek C van het modelattest. Als er al op het moment van de voorlopige oplevering een attest werd opgesteld, wordt hiernaar verwezen en dit evenzeer onder de rubriek C.

3.3.1 Toelichting bij de diverse rubrieken van het modelattest.

3.3.1.1. Rubriek A – Algemene inlichtingen.

In deze rubriek worden dezelfde gegevens opgenomen als de gegevens die onder punt 2.2 van deze dienstorder werden vermeld, met de volgende nuances:

- inzake de identificatie van de betrokken opdracht wordt de volgende bijkomende informatie verstrekt inzake de uitvoering van de opdracht:
 - o eindbedrag van de uitgevoerde werken, excl. BTW;
 - o uitvoeringstermijn, in werkdagen dan wel kalenderdagen, voorzien in het bestek;
 - o datum van de aanvang der werken, zoals vermeld in het aanvangsbevel;
 - o zowel de contractueel voorziene einddatum als de werkelijke einddatum;
 - o datum van de voorlopige oplevering dan wel de weigering van deze oplevering. Bij een weigering van de voorlopige oplevering dient de reden voor de weigering te worden vermeld in de rubriek C van het modelattest;
 - o naam van de onderaannemer(s) die bij de vastgestelde feiten betrokken waren, indien mogelijk met vermelding van het bedrag van de door hen uitgevoerde werken. Als de ten laste gelegde feiten toe te schrijven zijn aan de prestaties van een onderaannemer, beschikt de aanbesteder over twee mogelijkheden ofwel wordt het attest rechtstreeks in hoofde van de betrokken onderaannemer opgesteld ofwel wordt het attest opgesteld in hoofde van de hoofdaannemer. In dit laatste geval zal de betrokken hoofdaannemer, in zijn verdediging voor de Commissie voor erkenning der aannemers, uiteraard verwijzen naar de eventuele gebrekkige uitvoering of nalatigheden in hoofde van de onderaannemer(s). Bijgevolg, is het in dergelijk scenario aangewezen de betrokken onderaannemer(s) al mee te geven in het attest.
- Voor de hier bedoelde meldingen dient uiteraard geen informatie rond het prijs- en kostenonderzoek te worden meegedeeld.

3.3.1.2. Rubriek B – Vaststellingen in verband met de plaatsing of uitvoering van de opdracht.

In deze rubriek worden in eerste instantie de feiten omschreven die in punt 3.2 van deze dienstorder werden toegelicht. Naast de vermelding van de feiten, wordt ook telkens gevraagd de maatregelen te vermelden die de aanbesteder heeft genomen na de vaststelling van deze feiten. Qua maatregelen kan een onderscheid worden gemaakt tussen:

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

- Feiten die **tijdens de plaatsing** van de opdracht aan het licht komen.

Voor deze feiten beschikt de aanbesteder in eerste instantie over de mogelijkheid de offerte als (substantieel) onregelmatig uit de verdere plaatsingsprocedure te weren. Let wel, een wering van de offerte als substantieel onregelmatig impliceert dat de ten laste gelegde feiten kunnen worden gelinkt aan één van de gronden vermeld in artikel 76, §1, derde lid KB Plaatsing 2017.

Verder beschikt de aanbesteder ook over de mogelijkheid om bepaalde feiten onder de aandacht te brengen van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD), bijvoorbeeld wanneer bij het onderzoek van een offerte een schending van het arbeids- of sociaal recht wordt vastgesteld.

- Feiten die **tijdens de uitvoering** van de opdracht aan het licht komen.

Indien de ten laste gelegde feiten als een ernstige contractuele tekortkoming kunnen worden aanzien, kan de aanbesteder een ambtshalve maatregel opleggen. Bij het opleggen van een ambtshalve maatregel dient in principe de tegensprekelijke procedure uit artikel 44, §2 KB Uitvoering te worden gevolgd. Bij het opleggen van dergelijke maatregel dient aandacht te worden besteed aan:

- o de minimale verweermiddelentermijn. Deze termijn bedraagt in principe 15 dagen te rekenen vanaf de dag van verzending van het proces-verbaal van ingebrekestelling en kan enkel worden ingekort in volgende gevallen:
 - wanneer de ondernemer de vastgestelde tekortkoming expliciet op voorhand heeft toegegeven (cfr. artikel 47, §1, tweede lid KB Uitvoering);
 - wanneer de ondernemer op een zwaarwichtige manier tekort is geschoten op de verplichting zijn werknemers tijdig het loon te betalen waarop ze recht hebben. Indien de aanbesteder door de Sociale Inspectie, cfr. artikel 49/1 Sociaal Strafwetboek, op de hoogte is gesteld van deze inbreuk, kan de 15 dagen termijn worden ingekort tot een termijn die niet korter mag zijn dan 5 werkdagen (cfr. artikel 44, §2, laatste lid KB Uitvoering),
 - wanneer de ondernemer één of meer illegaal verblijvende onderdanen van derde landen tewerk heeft gesteld. Indien de aanbesteder dergelijke inbreuk heeft vastgesteld, dan wel hiervan kennis heeft gekregen, kan de 15 dagen termijn worden ingekort tot een termijn die niet korter mag zijn dan 2 werkdagen (cfr. artikel 44, §2, laatste lid KB Uitvoering);
 - wanneer in het bestek een, expliciete en afdoende gemotiveerde, afwijking werd opgenomen waarin werd voorzien in een inkorting

van de 15 dagen termijn. Dergelijke afwijking kan met name worden overwogen om de hoofdelijke aansprakelijkheid voor de loonschulden te vermijden bij de opdrachten die vallen onder de bijzondere regeling uit de artikelen 35/6/1 t.e.m. 35/6/5 van de loonbeschermingswet van 12 april 1965.

- o het specifieke geval waarbij, via een ambtshalve maatregel, tot de eenzijdige verbreking van de opdracht wordt overgegaan wanneer werd vastgesteld dat de ondernemer een overeenkomst had afgesloten of een afspraak had gemaakt die de normale mededingingsvoorwaarden kon vertekenen. In dit geval van eenzijdige verbreking zal de aanbesteder immers geen aanspraak kunnen maken op de borgtocht als forfaitaire schadevergoeding (cfr. art. 49, eerste lid, 1° KB Uitvoering).

Naast het nemen van een ambtshalve maatregel kan de aanbesteder ook overwegen de opdracht tijdelijk te schorsen. Met het schorsen van de opdracht moet, in functie van het vermijden van een claim van de betrokken ondernemer, worden opgepast. Niettemin, lijken de meeste claims in dit verband te kunnen worden afgewezen vanuit het idee dat de schorsing ingegeven is door omstandigheden waaraan de aanbesteder zelf vreemd is en die ertoe hebben geleid dat de opdracht niet zonder bezwaar op dat ogenblik kon worden verdergezet (zie artikel 38/12, §1, eerste lid KB Uitvoering).

Ten slotte beschikt de aanbesteder ook tijdens de uitvoering van de opdracht over de mogelijkheid om, indien relevant, een bepaald feit onder de aandacht te brengen van de SIOD.

3 3.1.3 Rubriek C – Bijkomende nuttige inlichtingen.

Hier wordt alle bijkomende randinformatie vermeld die door de aanbesteder nuttig wordt geacht voor de Commissie voor erkenning der aannemers bij haar onderzoek.

Bijvoorbeeld:

- de aanklacht heeft betrekking op het niet naleven van de veiligheidsvoorschriften op de werf: zijn er de aanbesteder reeds eerdere aan werknemers overkomen ongevallen bekend?
- de ondernemer worden prijsafspraken ten laste gelegd: zijn er de aanbesteder precedenten bekend?
- er werden grove technische feiten bij de uitvoering van de opdracht vastgesteld: zijn die te wijten aan een gebrek aan kennis en/of middelen, algemene slordigheid of aan de te lage prijzen waarmee de ondernemer gewoonlijk inschrijft?

4. Meldingen met betrekking tot de sociale regelgeving (W, D).

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

4.1 Inleidende bepalingen.

Op 12 oktober 2018 werd op het niveau van de Vlaamse Overheid een samenwerkingsprotocol afgesloten met de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD).

Bovenvermeld protocol voorziet onder meer dat de verschillende diensten van de Vlaamse Overheid, spontaan en zo snel mogelijk, een melding zullen doen aan de SIOD van zodra er vermoedens of signalen zijn dat een ondernemer of een onderaannemer de arbeids-, veiligheids- en/of sociale wetgeving niet of onvolledig naleeft. Naast de bovenvermelde voorbeelden voor meldingen aan de SIOD⁷, kan het hier bijvoorbeeld gaan om vermoedens of signalen van zwartwerk, onveilige en ongezonde werksituaties, niet-naleving van de loonreglementering, sociale uitbuiting, overnachtingen op de werf..

- ⇒ Bijvoorbeeld: als bij het prijs- en kostenonderzoek blijkt dat te lage lonen worden gehanteerd bij een opdracht voor werken, is een melding aan de SIOD aangewezen.⁸

Het protocol met de SIOD viseert enkel de opdrachten voor werken en zogenaamde fraudegevoelige diensten. Voor een overzicht van de opdrachten voor diensten die als fraudegevoelig worden beschouwd, zie <https://www.publicprocurement.be/nl/documenten/opdrachten-voor-werken-en-diensten-een-fraudegevoelige-sector>.

4.2 Uitrol binnen het Beleidsdomein MOW.

De aanbesteders worden gevraagd om, bij vermoedens of signalen van het niet-naleven door een ondernemer en/of één of meerdere van zijn onderaannemers van de arbeids-, veiligheids- of sociale wetgeving, de volgende gegevens mee te delen:

- plaats van de dienstverlening of adres van de werf waar de opdracht wordt uitgevoerd;
- naam, adres en ondernemingsnummer van de onderneming aan wie (een gedeelte van) de uitvoering van de opdracht werd toevertrouwd,
- waarde van de opdracht, exclusief BTW;
- werkelijke aanvangsdatum van de opdracht;
- vermoedelijke einddatum van de opdracht;
- bij bouwwerken, indien mogelijk, ook de begin- en einddatum van de diverse fases van de bouw (ruwbouwfase, afwerking...)

⁷ Zie onder meer de voorbeelden die werden vermeld in punt 3 2 4 (o.a. tewerkstelling buitenlandse arbeiders zonder geldige arbeidskaart of waar de duur van de detachering werd overschreden) en punt 3 3 1 2 (schending van de loonbeschermingswet van 12 april 1965)

⁸ Het actuele minimumloon in de bouw is immers 14,85 euro in principe te verhogen met de RSZ en andere lasten. Voor een overzicht van de toepasselijke minimumlonen, wordt verwezen naar de volgende websites www.minimumlonen.be of www.werk.belgie.be.

Bijlage 1

ATTEST

ten behoeve van de Belgische Mededingingsautoriteit

A. ALGEMENE INLICHTINGEN.

1. Identificatiegegevens ondernemer:

- naam:
- adres:
- ondernemingsnummer:
- naam en adres van de respectieve partners in geval van een combinatie van ondernemers.
- erkenning(en)
(klasse, categorie, ondercategorie, gewone erkenning of voorlopige erkenning):

2. Identificatiegegevens opdracht:

- aanbesteder:
- voorwerp van de opdracht en nummer van het bestek:
- gekozen plaatsingsprocedure⁹:
- vereiste erkenning.
- bedrag van de raming (exclusief BTW):
- totaal aantal ontvangen offertes die aan het prijs- en kostenonderzoek werd onderworpen.
- gemiddelde totaalbedrag zoals berekend op grond van artikel 36, §4 KB Plaatsing.

⁹ Indien de economisch meest voordelige offerte op basis van de beste prijs-kwaliteitsverhouding werd gekozen, gelieve hierbij ook de weging mee te geven die aan het onderdeel prijs werd toegekend.

B. VASTSTELLINGEN IN VERBAND MET DE PLAATSING VAN DE OPDRACHT.¹⁰

Bij het uitvoeren van het prijs- en kostenonderzoek werd de betrokken inschrijver over het vermoeden van abnormaliteit bevraagd op:

De betrokken inschrijver heeft op bovenvermelde vraag geen antwoord verstrekt/een antwoord verstrekt op¹¹:

Er werd door de afdeling Algemene Technische Ondersteuning een advies verstrekt op:

De beslissing tot wering van de betrokken inschrijver werd genomen op:

De betrokken inschrijver heeft tegen zijn wering wegens abnormale prijs beroep ingesteld bij de Raad van State op:

De Raad van State heeft het beroep tegen de beslissing afgewezen bij arrest nr . . van ...

C. BIJKOMENDE NUTTIGE INFORMATIE.¹²

¹⁰ Graag alle relevante rubrieken invullen en de relevante stukken (tabellen uit eDelta, de briefwisseling met de inschrijver, het prijstechnische advies van de afdeling ATO, het verzoekschrift aan de Raad van State) als bijlage aan de melding toevoegen, met vermelding van een volgnummer (stuk 1, stuk 2) die overeenkomt met de vermelde chronologie

¹¹ Schrappen wat niet past.

¹² Bijvoorbeeld informatie over de andere inschrijvers, die ook werden bevraagd in het kader van het prijs- en kostenonderzoek maar niet uit de plaatsingsprocedure werden geweerd.

Bijlage 2

ATTEST

ten behoeve van de Commissie voor erkenning der aannemers

A. ALGEMENE INLICHTINGEN.

1. Identificatiegegevens aannemer:

- naam:
- adres:
- ondernemingsnummer.
- naam en adres van de respectieve partners in geval van een combinatie van ondernemers:
- erkenning(en)
(klasse, categorie, ondercategorie, gewone erkenning of voorlopige erkenning):

2. Identificatiegegevens opdracht:

- aanbesteder:
- voorwerp van de opdracht en nummer van het bestek:
- gekozen plaatsingsprocedure
- vereiste erkenning:
- bedrag van de raming (exclusief BTW):
- eindbedrag van de uitgevoerde werken (exclusief BTW):
- uitvoeringstermijn voorzien in het bestek:
- datum van de aanvang der werken:
- contractueel voorzien einddatum.

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

- werkelijke einddatum.
- datum van voorlopige oplevering:
- datum van weigering van voorlopige oplevering (eventueel).
- naam van de onderaannemers die eventueel bij de vastgestelde feiten betrokken zijn, en zo mogelijk het bedrag van de door hen uitgevoerde werken:

B. VASTSTELLINGEN.

1. Werd de offerte van de aannemer geweerd wegens abnormale prijzen of kosten (cfr. artikel 36 KB Plaatsing 2017)?¹³

De betrokken aannemer werd over het vermoeden van abnormaliteit bevraagd op:

De betrokken aannemer heeft op bovenvermelde vraag geen antwoord verstrekt/een antwoord verstrekt op¹⁴:

Er werd voor de afdeling Algemene Technische Ondersteuning een advies verstrekt op:

De beslissing tot wering van de betrokken aannemer werd genomen op:

De betrokken aannemer heeft tegen zijn wering wegens abnormale prijs of kosten beroep ingesteld bij de Raad van State op:

De Raad van State heeft het beroep tegen de beslissing afgewezen bij arrest nr. van ...

2. Heeft de aannemer valse verklaringen afgelegd bij het verstrekken van inlichtingen in het raam van de beoordeling van de voorwaarden die bij het gunnen van de opdracht werden gesteld (art. 19, §1, 1°, c van de wet van 20 maart 1991 houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken)?

Zo ja:

- a) dewelke?
- b) welke maatregelen werden getroffen?

3. Werden er ten laste van de aannemer handelingen, overeenkomsten of afspraken vastgesteld die de normale mededingingsvoorwaarden kunnen vertekenen, zoals voorzien in

¹³ Graag alle relevante rubrieken invullen en de relevante stukken (tabellen uit eDelta, de briefwisseling met de inschrijver, het prijstechnische advies van de afdeling ATO, het verzoekschrift aan de Raad van State) als bijlage aan de melding toevoegen, met vermelding van een volgnummer (stuk 1, stuk 2) die overeenkomt met de vermelde chronologie.

¹⁴ Schrappen wat niet past.

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

artikel 5, §1, tweede lid van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten (art. 19, §1, 1°, d van de wet van 20 maart 1991)?

Zo ja.

a) dewelke?

b) welke maatregelen werden getroffen?

4. Worden de aannemer grove fouten in de uitvoering van de werken ten laste gelegd (art. 19, 1, 1°, b van de wet van 20 maart 1991)?

Zo ja:

a) dewelke?

b) welke maatregelen werden getroffen?

5. Heeft de aannemer zich schuldig gemaakt aan niet-naleving van de voorwaarden der gesloten overeenkomsten (art. 19, §1, 1°, a van de wet van 20 maart 1991)?

Zo ja:

a) op welke punten?

b) welke maatregelen werden getroffen?

- 6 Heeft de aannemer zich schuldig gemaakt aan het niet nakomen tijdens de uitvoering van een overheidsopdracht van één van de verplichtingen uit artikel 7, eerste lid, van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, zijnde de op de opdracht toepasselijke verplichtingen op gebied van het milieu-, sociaal of arbeidsrecht (art. 19, §1, 1°, e van de wet van 20 maart 1991)?

Zo ja:

a) dewelke?

b) welke maatregelen werden getroffen?

C. BIJKOMENDE NUTTIGE INFORMATIE.

Bijvoorbeeld: als de voorlopige oplevering werd geweigerd, wat was hiervoor de reden?

Bijlage 3

ATTEST

ten behoeve van de Sociale Inlichtingen en Opsporingsdienst

A. ALGEMENE INLICHTINGEN.

1. Identificatiegegevens ondernemer:

- naam:
- adres:
- ondernemingsnummer:
- naam en adres van de respectieve partners in geval van een combinatie van ondernemers:
- erkenning(en)
(klasse, categorie, ondercategorie, gewone erkenning of voorlopige erkenning):

2. Identificatiegegevens opdracht:

- aanbesteder.
- voorwerp van de opdracht en nummer van het bestek:
- gekozen plaatsingsprocedure:
- vereiste erkenning:
- bedrag van de raming (exclusief BTW):
- plaats van de dienstverlening of adres van de werf waar de opdracht wordt uitgevoerd:
- werkelijke aanvangsdatum van de opdracht:
- vermoedelijke einddatum van de opdracht:
- bij bouwwerken, indien mogelijk, ook de begin- en einddatum van de diverse fases in de bouw (ruwbouwfase, afwerking...):

B. VASTSTELLINGEN IN VERBAND MET DE PLAATSING VAN DE OPDRACHT.¹⁵

Bij het uitvoeren van het prijs- en kostenonderzoek werd de betrokken inschrijver over het vermoeden van abnormaliteit bevraagd op:

De betrokken inschrijver heeft op bovenvermelde vraag geen antwoord verstrekt/een antwoord verstrekt op¹⁶:

Er werd door de afdeling Algemene Technische Ondersteuning een advies verstrekt op:

De beslissing tot wering van de betrokken inschrijver, waarbij werd vastgesteld dat de aangeboden prijs/prijzen abnormaal laag is/zijn omdat zij niet voldoet/voldoen aan de in artikel 7, eerste lid Overheidsopdrachtenwet 2016 bedoelde verplichtingen op het gebied van het federaal sociaal- of het arbeidsrecht, werd genomen op:

De betrokken inschrijver heeft tegen zijn wering wegens abnormale prijs beroep ingesteld bij de Raad van State op:

De Raad van State heeft het beroep tegen de beslissing afgewezen bij arrest nr. ... van ...

C. VASTSTELLINGEN IN VERBAND MET DE UITVOERING VAN DE OPDRACHT.¹⁷

Tijdens de uitvoering van de opdracht heeft de aanbesteder vermoeden of signalen opgevangen dat een ondernemer dan wel één van zijn onderaannemers, leveranciers of dienstverleners de toepasselijke arbeids-, veiligheids- en/of sociale zekerheidswetgeving niet of onvolledig naleeft (vermoeden of signalen van zwartwerk, onveilige en ongezonde werksituaties, niet-naleving van de loonreglementering, sociale uitbuiting, overnachtingen op de werf...)

Meer in concreto:

- a) werden de volgende feiten vastgesteld:
- b) heeft de aanbesteder reeds volgende maatregelen genomen:

D. BIJKOMENDE NUTTIGE INFORMATIE.

¹⁵ Graag alle relevante rubrieken invullen en de relevante stukken (tabellen uit eDelta, de briefwisseling met de inschrijver, het prijstechnische advies van de afdeling ATO, het verzoekschrift aan de Raad van State) als bijlage aan de melding toevoegen, met vermelding van een volgnummer (stuk 1, stuk 2) die overeenkomt met de vermelde chronologie

¹⁶ Schrappen wat niet past

¹⁷ Graag alle relevante rubrieken invullen en de relevante stukken (processen-verbaal van ingebrekestelling, het verweer van de ondernemer, de getroffen straf of maatregel van ambtswege) als bijlage aan de melding toevoegen.

Bijlage 4

ATTEST

ten behoeve van de Europese Commissie – Directoraat-generaal Interne markt, Industrie, Ondernemerschap en Midden- en Kleinbedrijf - Eenheid G/3 Wetgeving en Handhaving inzake overheidsopdrachten

A. ALGEMENE INLICHTINGEN.

1. Identificatiegegevens ondernemer:

- naam:
- adres:
- naam en adres van de respectieve partners in geval van een combinatie van ondernemers:

2. Identificatiegegevens opdracht:

- aanbesteder:
- voorwerp van de opdracht en nummer van het bestek:
- gekozen plaatsingsprocedure:
- bedrag van de raming (exclusief BTW):

B. VASTSTELLINGEN IN VERBAND MET DE PLAATSING VAN DE OPDRACHT.¹⁸

De betrokken inschrijver werd over het vermoeden van abnormaliteit bevraagd op

De betrokken inschrijver heeft op bovenvermelde vraag een antwoord verstrekt op¹⁹:

De beslissing tot wering van de betrokken inschrijver, waarbij werd vastgesteld dat de offerte een abnormaal lage prijs vertoonde wegens onrechtmatig verkregen staatssteun (zijnde staatssteun die

¹⁸ Graag alle relevante rubrieken invullen en de relevante stukken (tabellen uit eDelta, de briefwisseling met de inschrijver, het prijstechnische advies van de afdeling ATO, het verzoekschrift aan de Raad van State) als bijlage aan de melding toevoegen

¹⁹ Schrappen wat niet past

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

niet verenigbaar werd geacht met de interne markt in de zin van artikel 107 VWEU)²⁰, werd genomen op:

De betrokken inschrijver heeft tegen zijn wering wegens abnormale prijs beroep ingesteld bij de Raad van State op:

De Raad van State heeft het beroep tegen de beslissing afgewezen bij arrest nr. van . .

C. BIJKOMENDE NUTTIGE INFORMATIE.

²⁰ Cfr. artikel 69, vierde lid richtlijn 2014/24/EU

DEPARTEMENT MOBILITEIT & OPENBARE WERKEN

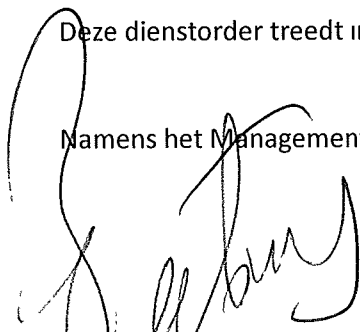
Op het managementcomité van het beleidsdomein (MCB) van 19 maart 2019 werd beslist één Single Point of Contact (SPOC) voor het volledige Beleidsdomein MOW in te stellen. Deze SPOC wordt ingesteld bij de afdeling ATO en in afwachting van de ontwikkeling van een webapplicatie, wordt de bovenvermelde informatie op een overzichtelijke manier aangeleverd per e-mail via ato@mow.vlaanderen.be met als onderwerp "meldingsplicht cfr. MOW/MIN/2019/02". Deze melding wordt verricht via het invullen van het toepasselijke sjabloon dat in de bijlage 3 van deze dienstorder is terug te vinden.

5. Slotbepalingen.

De dienstorder LI 98/49 van 15 oktober 1998 wordt opgeheven.

Deze dienstorder treedt in werking op 1 januari 2020.

Namens het Managementcomité van het Vlaamse Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken



Mr. Filip Boelaert
Secretaris-generaal